

Iktasz: MNV/01/2594/6 /2016.
Kérjük, hogy válaszelevelükben az
iktatószámra szíveskedjenek hivatkozni.

Tel.: 237-4400/2601
Üi.: dr. Kupecki Zsolt
E-mail: KupeckiZsolt@mnv.hu

Szegedi Sándor

Elnök Úr részére

**Vízgazdálkodási Társulatok Országos
Szövetsége**

Göd

Csokonai utca 22.

2132

e-mail: vtosz.tk@tir.hu

szegedisandor01@gmail.com

Tárgy: tájékoztatás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján a vízitársulatoktól a vízügyi igazgatóságok részére átadásra kerülő fogalomképes állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények vonatkozásában felmerülő költségtérítési igénnyel kapcsolatosan

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönettel megkaptam az 1-2/2016. iktatószámon nyilvántartott, 2016. május 19. napján kelt, „*az állami tulajdonú közcélú vízgazdálkodási művek vagyontáradása során keletkezett költségtérítési igény rendezése*” tárgyban kelt megkeresését, amellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A 2015. szeptember 22. napján – a Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetsége (a továbbiakban: VTOSZ) és az MNV Zrt. képviselőinek részvételével – megtartott egyeztető megbeszélésen elhangzottaknak megfelelően Társaságunk felvette a kapcsolatot az Országos Vízügyi Főigazgatósággal (a továbbiakban: OVF) a vagyontáradással összefüggésben keletkezett költségtérítési igények, valamint az átadással kapcsolatos birtokbaadási megállapodások vonatkozásában.

Az OVF – a vízügyi igazgatóságok jelentései alapján – jelezte, hogy mely társulatok esetében nem valósult meg a vagyontáradás, és továbbította Társaságunk felé azon vízgazdálkodási társulatok listáját, amelyek esetében nem kerültek aláírásra a Vgtv. alapján átadással érintett vagyonelemekre vonatkozó birtokbaadási megállapodások, továbbá megküldték a vízitársulatok által jelzett költségtérítési igényeiről készített kimutatást is.

Tekintettel arra, hogy a birtokbaadási megállapodások aláírásának elhúzódása a közfeladatok megfelelő ellátását súlyosan veszélyeztette, Társaságunk – az OVF-től kapott információk alapján – külön megkeresésben felhívta valamennyi, birtokbaadási megállapodás aláírása elől valamilyen okból kifolyólag elzárkózó vízitársulat figyelmét, hogy amennyiben a birtokbaadási megállapodás aláírásának feltételül a megállapodásokba történő konkrét térítési igény beépítése került



kiszabásra, javasoljuk a birtokbaadási megállapodásokba belefoglalni, hogy az érintett vagyonelemek birtokbaadása nem érinti az adott társulat álláspontja szerint esetlegesen felmerülő költségtérítési igény elbírálását (jogfenntartó nyilatkozat).

Örömmel értesültem arról Tisztelt Elnök Úr megkereséséből, hogy a birtokbaadások, valamint az azzal összefüggő megállapodások problémája megoldódott, és a költségtérítési igények fennállása a jövőben nem veszélyezteti a közfeladatok megfelelő ellátását.

A fentiekén túlmenően azt is jeleztük az egyes társulatok felé, hogy költségtérítési igényre vonatkozó kérelmük benyújtása esetén a kérelemmel érintett és *település, helyrajzi számok szerint pontosan beazonosított, állami tulajdonban lévő és Társaságunk tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlanok vonatkozásában szíveskedjenek megjelölni*, hogy a Társulat pontosan milyen jogcímen volt az állami vagyon használója, az érintett vagyoni kör kinek a nyilvántartásában szerepelt, valamint azt, hogy a vonatkozó beruházások pontosan mikor történtek, és mire irányultak, valamint a költségtérítési igényt – annak megalapozottságát alátámasztó valamennyi irat és dokumentáció megküldésével – **az egyes beruházások vonatkozásában tételesen, összezszerűen és pontosan megjelölve, források szerinti bontásban** (saját forrásból, Európai Unió vagy hazai támogatásból, vagy egyéb központi költségvetési forrásból, illetve egyéb elszámolási kötelezettséggel kapott külső forrásból), az összeg pontos megjelölésével **szíveskedjenek benyújtani**.

A megtérítési igény jogalapját, összezszerűségét ugyanis csak a megfelelő adatok ismeretében tudja Társaságunk érdemben megítélni, azonban a vízitársulatok döntő többsége egyelőre csak előzetes kérelemben jelezte igényét, és a kérelem megalapozottságát mind jogi, mind gazdasági szempontból alátámasztandó dokumentációt nem bocsátotta rendelkezésünkre.

Biztosíthatom, hogy Társaságunk valamennyi, MNV Zrt.-hez költségtérítési igénnyel forduló vízitársulattal felveszi a kapcsolatot. Az OVF előzetes tájékoztatása, valamint az egyeztetések szerint **50 vízitársulatról van tudomásunk, akiknek ilyen tárgyú igénye merült fel**. Jelenleg is folyamatosan érkeznek be Szakterületünkhöz az ilyen tárgyú társulati kérelmek, melyek vonatkozásában – elsősorban adategyeztetés céljából – Társaságunk folyamatos kapcsolatban áll az OVF-fel is, és természetesen a folyamat előrehaladásáról igény szerint tájékoztatni fogjuk a VTOSZ-t is.

Tájékoztatam továbbá, hogy a mai nappal bezárólag, egyelőre 20 vízitársulattól érkezett költségtérítési igényre vonatkozó megkeresés Társaságunkhoz, amelyek feldolgozása folyamatosan történik. Azon vízitársulatok száma, amelyek már első körben is küldtek dokumentációt a kérelmükhöz, vagy eleget tettek az MNV Zrt. hiánypótlásának, egyelőre csekélynek mondható. Az ilyen kérelmek érdemi elbírálása – elsősorban terjedelmükre tekintettel – rendkívül időigényes feladat, amely vonatkozásában a VTOSZ, és ezúton a kérelmeket benyújtó vízitársulatok megértését és szíves türelmét kérem.

A fentiekre figyelemmel jelen pillanatban jelentős nehézséget okozna Társaságunk részéről egy tételesen, taxatív felsorolt listát készíteni a szükséges dokumentációkról, azonban a kérelmek



beérkezését, valamint maradéktalan átvizsgálását követően minden vizitársulatot egyedileg tájékoztatunk a további, esetlegesen szükséges információkról, iratokról.

Tisztelt Elnök Úr megértését és szíves türelmét ezúton is köszönöm, egyben biztosítom, hogy továbbra is a maximális támogatást megadjuk ahhoz, hogy a beérkezett kérelmek felülvizsgálata, illetve elbírálása teljes körűen, a lehető legrövidebb határidőn belül elkészüljön.

Budapest, 2016. május „13.”

Tisztelettel:

MNV | MAGYAR NEMZETI
VAGYONKEZELŐ ZRT.
63.
dr. Lakner Zsuzsa
igazgató

