



Ikt. sz.: MNV/01/19859/51 /2016.
Kérjük, hogy válaszlevelükben az
iktatószámra szíveskedjenek hivatkozni.

Üi.: dr. Lévai-Pelcsinszki Beáta
Tel.: 237-4400/2239
e-mail: PelcsinszkiBeata@mnv.hu

SZEGEDI SÁNDOR

Elnök Úr részére

Vízgazdálkodási Társulatok Országos
Szövetsége

Göd

Csokonai u. 22.
2132

e-mail: vtosz.tk@tir.hu

Tárgy: tájékoztatás a vízgazdálkodási társulatok által bejelentett megtérítési igényekkel kapcsolatban

Tisztelt Elnök Úr!

Az MNV Zrt. általánosságban megvizsgálta a víztársulatok (továbbiakban: Társulatok) által, a vízügyi igazgatóságok részére - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 3. § (3) bekezdésének 2014. január 1-i hatállyal történt módosítása folytán - átadott állami ingatlanokon megvalósított beruházásokkal kapcsolatban előterjesztett megtérítési igények jogalapját és összecszerűségét.

Az MNV Zrt. álláspontjáról az alábbiakban kívánjuk Önt tájékoztatni azzal, hogy álláspontunkról az MNV Zrt.-hez megtérítési igényt benyújtó Társulatokat néhány napon belül külön-külön levélben értesítjük.

I. AZ MNV ZRT. ELJÁRÁSI JOGOSULTSÁGA

Az MNV Zrt. csak a Magyar Állam tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlanokon végzett beruházások vonatkozásában jogosult nyilatkozatot tenni és az esetleges elszámolással kapcsolatban eljárni. Ezt azért szükséges külön is kiemelni, mivel a Társulatok döntő többsége az olyan ingatlanokon eszközölt beruházások megtérítését is az MNV Zrt.-től kéri, amelyek nem is a Magyar Állam tulajdonában állnak, vagy állami tulajdon tárgyát képezik ugyan, de a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet tulajdonosi joggyakorlása alá tartoznak.

II. A KÖVETELÉS ÉS AZ ELSZÁMOLÁS JOGALAPJA

1) Elszámolás a felek megállapodása alapján:

Az ingatlanokon megvalósított beruházásokból eredő tulajdoni és elszámolási igények vonatkozásában elsődlegesen a felek közötti megállapodás irányadó.

Tudomásunk szerint az MNV Zrt. és a Társulatok között sem az érintett ingatlanok használatára, sem pedig a beruházások megvalósítására vonatkozóan nem került megállapodás megkötésre. Megjegyzendő, hogy amennyiben a Társulatok az ingatlanok vagyongazdálkodójával kötöttek üzemeltetési vagy egyéb típusú szerződést, úgy az e szerződés alapján érvényesített követeléssel közvetlenül a vagyongazdálkodóhoz kellene fordulniuk.

2) Elszámolás a jogszabályi rendelkezések alapján:

Elöljáróban rögzíthető, hogy a MNV Zrt. és a Társulatok között hatályban lévő vagyongazdálkodási szerződés hiányában fogalmilag kizárt az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet vagyongazdálkodókkal történő elszámolásra irányadó szabályai szerinti elszámolás, így a beruházással összefüggésben felmerült költségek megtérítésére nincs jogi lehetőség.

Az MNV Zrt.-nek nincs tudomása olyan speciális jogszabályi rendelkezésről, ami meghatározná a vízgazdálkodási társulatokkal történő elszámolás módját, így megítélésünk szerint az elszámolásra - a beruházások megvalósításakor hatályos - Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) vonatkozó általános rendelkezései alkalmazhatóak, a későbbiekben jelzett kiegészítésekkel.

Főszabályként rögzíthető, hogy a Társulatok az MNV Zrt. – illetve jogelődje a KVI – hozzájárulása nélkül nem lettek volna jogosultak a Társulatok által jogcímes szerződés nélkül használt ingatlanokon értéknövelő beruházásokat megvalósítani. A tulajdonosi hozzájárulás hiányában a Társulatok valamennyi beruházást a saját költségükre és kockázatukra valósították meg.

A jogosulatlan ráépítés jogkövetkezményeiről a Ptk. ráépítésre vonatkozó szabályai rendelkeznek a következők szerint:

„137. § (1) Ha valaki anélkül, hogy erre jogosult lenne, idegen földre épít, az épület tulajdonjogát a földtulajdonos szerzi meg, köteles azonban gazdagodását a ráépítőnek megfizetni. A bíróság a földtulajdonos kérelmére a ráépítőt kötelezheti a földnek, illetőleg - ha a föld megszatható - a föld megfelelő részének a megvásárlására.

(2) A ráépítő szerzi meg a földnek, illetőleg a föld megfelelő részének tulajdonjogát, ha az épület értéke a földnek, illetőleg a föld megfelelő részének értékét lényegesen meghaladja. A bíróság a földtulajdonos kérelmére azt is megállapíthatja, hogy a ráépítő csak az épület tulajdonjogát szerezte meg; ebben az esetben a ráépítőt a földön használati jog illeti meg.

(3) Ha valaki a más tulajdonában levő épületet bővíti, ahhoz hozzáépít vagy azt átépíti, vagy ha az idegen földön már épület áll, a ráépítéssel - a felek eltérő megállapodása hiányában - közös tulajdon keletkezik. A ráépítő tulajdoni hányadát az egész ingatlan értékéből a ráépített részre eső érték aránya alapján kell megállapítani.

(4) A ráépítő tulajdonszerzésére vonatkozó szabályokat [(2)-(3) bekezdés] nem lehet alkalmazni, ha a ráépítő rosszhiszemű volt, vagy ha a földtulajdonos a ráépítés ellen olyan időben tiltakozott, amikor a ráépítőnek az eredeti állapot helyreállítása még nem okozott volna aránytalan károsodást."

A Társulatok általi beruházások esetén álláspontunk szerint a Ptk. 137. § (1) bekezdésének főszabálya alkalmazható csak, amely alapján a Magyar Állam szerezte meg a Társulatok által létrehozott, az állami ingatlanokkal alkotórészi vagy tartozéki kapcsolatban álló felépítmények tulajdonjogát, melyekkel összefüggésben az MNV Zrt. legfeljebb a Társulatoknak a gazdagodást köteles megtéríteni, amennyiben annak a jogszabályban foglalt feltételei fennállnak.

3) A gazdagodás megtérítésnek feltételei, az elévülés kérdése:

A gazdagodás megtérítésére vonatkozó igény kötelmi jogi jellegű igény, amelyre alkalmazni kell a jelenleg hatályos Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.) 6:22. §. (1) bekezdése szerinti elévülés szabályait, amely szerint *a követelések 5 év alatt elévülnek, ha jogszabály másként nem rendelkezik.* Erre tekintettel a gazdagodás megtérítésére – az egyéb feltételek fennállása esetén – is csak abban az esetben kerülhetne sor, ha a megtérítési igény megnyílt, azaz a beruházás megvalósításának időpontja 5 éven belül történt volna.

Amennyiben a Társulatok megítélése szerint a beruházásuk eredményeként a Társulatok tulajdonjogot szereztek, úgy a ráépítés/hozzáépítés alapján történő tulajdonszerzést kizárólag a Bíróság állapíthatja meg az erre irányuló peres eljárás keretében, így ilyen igény elismerésére az MNV Zrt. – amellet, hogy ezt vitatja – nem is jogosult.

4) A gazdagodás mértéke:

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a gazdagodás mértéke nem azonos az adott beruházás tényleges költségeivel. Az értéknövelő beruházások esetében a Magyar Állam gazdagodása vélhetően csak töredéke a beruházás költségeinek. A Társulatok által megjelölt beruházások túlnyomó részének megítélésünk szerint nem is volt értéknövelő hatása az adott ingatlanokra nézve.

A gazdagodás mértékét az ingatlanok illetékes Vízügyi Igazgatóság részére történő átadása időpontjában kell megállapítani és figyelmen kívül kell hagyni a támogatásból vagy egyéb külső forrásból finanszírozott beruházásokat.

5) Használati díj:

Amennyiben a Társulatok az érintett állami tulajdonú, MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlású ingatlanok használatáért nem fizettek ellenértéket az arra jogosult részére, a Magyar Államot – eltérő szerződéses megállapodás hiányában - használati díj illeti meg. Amennyiben az előző pontban foglaltak alapján a Társulatok bármilyen gazdagodás megtérítésére igényt tartanak, úgy felmerül, hogy abba a Magyar Állam, állami ingatlanok használatára vonatkozó használati díjkövetelése beszámításra kerüljön.

Tekintettel arra, hogy az MNV Zrt.-nek kizárólag csak a hatályos jogszabályok szerint érvényes követeléseket van módja elismerni, a Társulatokat a részükre küldendő levélben felhívjuk a korábbiakban előterjesztett igényük alábbiak szerinti felülvizsgálatára és megfelelő módosítására.

- A Társulatok követelése csak a Magyar Állam tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlanokkal kapcsolatos megtérítési igényeket tartalmazhatja. Tájékoztatjuk a Társulatokat, hogy azon állami ingatlanok vonatkozásában, melyekkel kapcsolatban kétség merülhet fel a tulajdonosi joggyakorló személyével kapcsolatban, az eljárás egy későbbi szakaszában helyszíni szemle lefolytatására kerülhet sor.

- A Társulatok megtérítési igényét akként kérjük kimunkálni, hogy abban kérjük megjelölni, hogy mely ingatlanon valósult meg az adott beruházás, mekkora költséggel, az milyen forrásból került finanszírozásra, és mekkora a megtéríteni kért - a jelen levélünkben foglaltak figyelembevételével kalkulált – gazdagodás mértéke.

- Kérjük továbbá annak feltüntetését, hogy az egyes beruházások milyen célból történtek, mire irányultak.

- Kérjük továbbá annak megjelölését, hogy az érintett, állami tulajdonú, MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlású ingatlanokra a Társulatok milyen használati jogcímmel rendelkeztek. Kérjük csatolni a vonatkozó szerződés(ek)e(t), valamint igazolni a használat ellenértékének megfizetését. (Ha nem volt ingyenes használati jogosultság biztosítva.)

Nyomatékosan felhívjuk a Társulatok figyelmét a víztársulatokról szóló 2009. évi CXIV. törvény 62/A. § (1) bekezdésére, mely szerint az állami tulajdonnak minősülő, az 1992. január 1-i rendező mérleg és rendező eredménykimutatás készítéséről szóló 6/1992. (III.18.) PM rendelet alapján a víztársulat jegyzett tőkéjébe átsorolt közcélú vizek és vízilétesítmények könyv szerinti értékét 2014. december 31-ig a víztársulati jegyzett tőkéből ellentételezés nélkül, adó-, járulék- és illetékmentesen ki kellett vonni, és a közcélú vizek és vízilétesítmények könyv szerinti értékével a jegyzett tőkét le kellett szállítani. Ezen jogszabályi rendelkezés folytán a Társulatok MNV Zrt.-hez bejelentett igénye olyan követelést nem tartalmazhat, amely a jegyzett tőkéből való kivonási kötelezettség alá esett.

Ezzel összefüggésben kérjük a Társulatokat, hogy szíveskedjenek megadni, hogy a Társulat alapításának időpontjában mi képezte (pénzbeli, nem pénzbeli hozzájárulás) a jegyzett

tőkéjük részét. Kérjük, hogy az ennek alátámasztására szolgáló dokumentumokat (alapító okirat, apport lista, stb.) szíveskedjenek a rendelkezésünkre bocsátani.

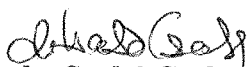
Kérjük, hogy a Társulatok módosított megtérítési igényét, ingatlanonként, tételesen, összegszerűen és pontosan megjelölve, források szerinti bontásban (saját forrásból, Európai Unió vagy hazai támogatásból vagy egyéb központi költségvetési forrásból, illetve egyéb elszámolási kötelezettséggel kapott külső forrásból) lehetőség szerint táblázatos formában szíveskedjenek - levelünk kézhezvételétől számított 30 napon belül – az MNV Zrt.-hez benyújtani.

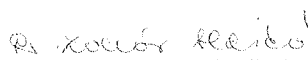
Felhívjuk a figyelmüket, hogy jelen levelünk nem jelenti a Társulatok által megvalósított beruházásokkal összefüggésben bejelentett követelésük MNV Zrt. általi elismerését. E körben felhívjuk a figyelmet arra, hogy tekintettel arra, hogy a tárgyi fejlesztések, beruházások a víztársulatok részére törvényben (a víztársulatokról szóló 2009. évi CXIV. törvény 4. §) állami utólagos megtérítési kötelezettség előírása nélkül meghatározott feladat keretében kerültek megvalósításra, vizsgálendő, hogy egyáltalán jogosultak-e a víztársulatok ezen beruházással összefüggésben bármilyen jogcímen követelést támasztani a Magyar Állammal szemben.

További kérdés esetén készséggel állunk szíves rendelkezésére.

Budapest, 2016. október „14.”

Tisztelettel:


dr. Szabó Csaba
igazgató


dr. Kollár Ildikó
vagyonkezelési jogi vezető menedzser

MNV | MAGYAR NEMZETI
VAGYONKEZELŐ ZRT.
63.

Másolatban kapja:

- Országos Vízügyi Főigazgatóság (ovf@ovf.hu)